

COMPETITION today

/информационно-аналитический журнал/

№6/2017

КОНКУРЕНЦИЯ



Федеральная
Антимонопольная
Служба



УЧЕБНО-
МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЦЕНТР ФАС РОССИИ
ФИЛИАЛ г. МОСКВА

СЕГОДНЯ

Антимонопольное регулирование в цифровую эпоху

Пособие по пресечению картелей

Антимонопольный дайджест: сентябрь-2017

Кубок мужества и самопожертвования

Competition Policy in the Digital Era
Конкурентная политика в эпоху цифровой экономики

RUSSIAN COMPETITION WEEK
НЕДЕЛЯ КОНКУРЕНЦИИ В РОССИИ

Veliky Novgorod, September 2017



/тема номера/

НЕДЕЛЯ КОНКУРЕНЦИИ В РОССИИ



Федеральная
Антимонопольная
Служба



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЦЕНТР ФАС РОССИИ
ФИЛИАЛ г. МОСКВА

БЛИЖАЙШИЕ СЕМИНАРЫ

7-8 НОЯБРЯ

**ЗАКОН О ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ, МЕХАНИЗМЫ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КАРТЕЛЯМ**

14-15 НОЯБРЯ

**ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
№ 44-ФЗ «О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ
ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД»**

23-24 НОЯБРЯ

**ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
№ 223-ФЗ «О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ
ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ»**

ПРЕИМУЩЕСТВА ФИЛИАЛА УМЦ ФАС РОССИИ г. МОСКВА

- ПРЕПОДАВАТЕЛИ:
СОТРУДНИКИ ФАС РОССИИ,
ВЕДУЩИЕ ЭКСПЕРТЫ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

- ВОЗМОЖНОСТЬ ОБСУДИТЬ СВОИ
ВОПРОСЫ С СОТРУДНИКАМИ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ
СЛУЖБЫ

- САМАЯ АКТУАЛЬНАЯ
ИНФОРМАЦИЯ, ПРАКТИКА
ПРОВЕРОК И РАССМОТРЕНИЯ
ЖАЛОБ, СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ,
РЕКОМЕНДАЦИИ

- СООТВЕТСТВУЮЩИЙ
СЕРТИФИКАТ О ПРОХОЖДЕНИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ПРОГРАММЫ

ОБУЧЕНИЕ ОЧНО, ПРЕДОСТАВЛЯЮТСЯ МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ПРОГРАММА ОБУЧЕНИЯ, СТОИМОСТЬ, РЕГИСТРАЦИЯ: <http://femc.fas.gov.ru>

ПОДРОБНОСТИ: Т. +7 (495) 755-23-23, ДОБ. 097-165

femc@fas.gov.ru

<http://femc.fas.gov.ru/meropriyatiya/graph/>

ФИЛИАЛ УМЦ ФАС РОССИИ - СОЮЗ ПРАКТИКИ, НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ!

КОНКУРЕНЦИЯ СЕГОДНЯ



Федеральная
Антимонопольная
Служба



УЧЕБНО-
МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЦЕНТР ФАС РОССИИ
ФИЛИАЛ г. МОСКВА

Редакционный совет журнала «Конкуренция сегодня»

Председатель редакционного совета:

Цыганов Андрей Геннадьевич, заместитель руководителя ФАС России

Члены совета:

Борисова Людмила Николаевна, руководитель Саратовского УФАС России

Дружинин Станислав Владимирович, заместитель директора – директор филиала ФГАУ «Учебно-методический центр» ФАС России, г. Москва, главный редактор журнала «Конкуренция сегодня»

Золотарёв Игорь Валерьевич, руководитель Московского областного УФАС России

Зорин Андрей Сергеевич, специалист по связям с общественностью филиала ФГАУ «Учебно-методический центр» ФАС России, г. Москва, выпускающий редактор журнала «Конкуренция сегодня»

Карташов Николай Николаевич, начальник Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции ФАС России

Мишеловин Владимир Борисович, начальник Контрольно-финансового управления ФАС России

Молчанов Артём Владимирович, начальник Правового управления ФАС России

Суворов Павел Анатольевич, начальник Управления методологии и организации контрольной деятельности в сфере Гособоронзаказа ФАС России

Тенишев Андрей Петрович, начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России

Ханян Армен Эдуардович, руководитель Московского УФАС России

Шлычков Александр Александрович, руководитель Орловского УФАС России

Юдина Юлия Викторовна, начальник Управления регионального тарифного регулирования ФАС России

Журнал «Конкуренция сегодня»
№ 6 сентябрь 2017 года

Учредитель:

Филиал ФГАУ «Учебно-методический центр»
ФАС России, г. Москва

Главный редактор:

Станислав Дружинин

Выпускающий редактор:

Андрей Зорин

Издатель и редакция:

Филиал ФГАУ «Учебно-методический центр»
ФАС России, г. Москва

Фактический адрес издателя и редакции:

101 000, г. Москва, Старосадский переулок,
д. 8, стр. 1

Телефон: (499)755 23 23, доб. 097-149

e-mail: femc@fas.gov.ru

http://femc.fas.gov.ru

Подготовка электронной версии:

Издательство «О-Краткое»
610000, г. Киров, Динамовский пр., 4

Телефон: +7 (8332) 32-28-39

e-mail: okrat@okrat.ru

Дата выхода в свет: 27.10.2017

В печатном виде выходит 4 раза в год.

Электронная версия – ежемесячно

(<http://femc.fas.gov.ru/lib/ct/>)

Ответственность за содержание рекламных
материалов несёт рекламодатель.

Мнение редакции может не совпадать с мнени-
ем авторов.

Не предназначен для продажи.

При подготовке материалов использована
информация Управления общественных
связей ФАС России.

Присланные рукописи не рецензируются и
не возвращаются.

Перепечатка разрешается с письменного
разрешения редакции.

Фото: Управление общественных связей
ФАС России, НП «Объединение Корпоратив-
ных Юристов»

Возрастное ограничение: 16+

Содержание

/ неделя конкуренции в России/

4-10 / *Игорь Артемьев:* Антимонопольное
регулирование в цифровую эпоху

/ неделя конкуренции в России/

11-13 / Стандарт развития конкуренции пробился
через барьеры и ограничения

/ неделя конкуренции в России/

14-15 / Редакционный совет журнала «Конкуренция
сегодня» утвердил план на 2018 год

/ неделя конкуренции в России/

16-17 / Защита конкуренции и совместные закупки

/ стандарты развития конкуренции/

18-20 / *Ирина Золотухина:* Неизвестная
конкурентная среда

/ неделя конкуренции в России/

21 / Пособие по пресечению картелей

/ практика/

22 / Закупки у единственного поставщика

/ государственные закупки/

23 – 26 / *Сергей Иванов:* Когда победа
не означает договор

/ сотрудничество/

27 / Соглашение о сотрудничестве с Якутской
топливно-энергетической компанией

/ образование и наука/

28 / В интернет-магазин AMZBOOKS.RU
поступили новые издания

/ практика/

29 / Управление делами Президента России
усиливает контроль

/ антимонопольный дайджест/

30 – 36 / Антимонопольный дайджест:
01 сентября – 1 октября 2017 г.

/ ФАС и регби/

37 / Игорь Артемьев возглавил Высший совет
Федерации регби России

/ неделя конкуренции в России/

38-39 / Кубок мужества и самопожертвования



Уважаемые коллеги!

Главной темой очередного номера «Конкуренции сегодня» стало крупномасштабное международное мероприятие, которое проходило 18-21 сентября 2017 года в Великом Новгороде – «Неделя конкуренции в России».

Основным событием Недели стало расширенное заседание Коллегии ФАС России – Международная конференция «Конкурентная политика в эпоху цифровой экономики» с участием представителей иностранных антиконкурентных ведомств и международных организаций.

В течение четырех дней в Великом Новгороде состоялись 3-е заседание Координационного комитета БРИКС по антимонопольной политике, 47-ое заседание Межгосударственного совета по антимонопольной политике (МСАП), международный круглый стол по вопросам борьбы с картелями, прошло заседание Совета территориальных органов ФАС России, семинар по Стандарту развития конкуренции, обра-

зовательные и аттестационные мероприятия антимонопольной службы, деловые игры. К сожалению, на страницах журнала мы сможем рассказать только о некоторых событиях этой недели.

Для нас важно, что в рамках Недели филиал Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва) презентовал её участникам изданный накануне сборник научных статей и тезисов «Картели и иные антиконкурентные соглашения», который вызвал большой интерес как в территориальных органах, так и у иностранных гостей. Кроме того, прошло заседание Редакционного совета нашего журнала с определением тематических направлений издания на 2018 год, о чем мы расскажем подробно, а некоторые решения Совета нашли отражение в нынешнем номере.

*Станислав Дружинин,
директор филиала ФГАУ «Учебно-методический
центр» ФАС России (г. Москва),
главный редактор журнала «Конкуренция сегодня»*

Антимонопольное регулирование в цифровую эпоху

Глава Федерального антимонопольного ведомства Игорь Артемьев выступил с основным докладом на расширенном заседании Коллегии ФАС России – Международной конференции «Конкурентная политика в эпоху цифровой экономики» 20 сентября 2017 года в г. Великий Новгород. Представляем изложение основных тезисов его выступления



Эпоха цифровизации и глобализации



Как антимонопольным органам нам необходимо поставить глобальную проблему, которая затрагивает

основы экономической жизни всего человечества. Необходимо разобраться, как соотносится и чем может быть полезно антимонопольное регулирование в новую эпоху XXI века, в эпоху цифровизации и глобализации.

Мы много говорим о четвертой технологической революции, которая происходит на наших глазах в информатизации, медицине, биологии, других сферах жизни. Происходят качественные изменения жизни всего челове-



чества, но появляются и новые, невиданные угрозы: когда эти новые возможности могут попасть в недобросовестные руки, то следует ожидать больших проблем для всего мира. Поэтому первый вывод нам достаточно понятен и заключается в том, что именно антимонопольным органам предстоит сыграть решающую, или во многом решающую роль, чтобы постараться осуществить регулирование таким образом, чтобы ни в коем случае не остановить прогресс и чтобы выдающиеся

достижения человечества были реализованы, но так, чтобы не случилось серьезных потрясений.

Отсюда вывод: развитие цифровой экономики требует пересмотра подходов к антимонопольному регулированию, правоприменению и делает необходимым изменение законодательства.

Как потребители, мы пользуемся айфонами, компьютерными системами и даже «умными домами». Всем, что нам помогает жить. Но мы не всегда понимаем, какие

последствия несет для нашей жизни использование таких технологий и какие могут возникать вопросы, связанные с монополизацией рынков. Что же мы точно должны понимать? Говоря профессиональным языком, данные нами законодательные определения рынков уже не вполне удовлетворяют требованиям цифровой экономики.

Сейчас мы рассматриваем слияние компаний Bayer и Monsanto, когда одна крупнейшая компания в сфере сельского хозяйства поглощает другую. Ни на рынке семян, ни на рынке защиты растений эти компании не занимают доминирующего положения. Но если мы пойдем дальше, то обнаружим великолепно сделанные центры big data, которые управляют всеми процессами: посадкой семян, культивацией, обеспечением всхожести и т.д. И, собственно, хорошего результата можно добиться только тогда, когда используются эти компьютерные

В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НЕОБХОДИМЫ НОВЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ:

- к определению границ товарного рынка;
- новые факторы, которые необходимо учитывать при перспективном анализе рынка;
- соотношение конкурентного права и прав на интеллектуальную собственность.



системы. Естественно, они защищены соответствующими товарными знаками и патентами. Если мы считаем рынки по отдельности, то не поймем экономической сути происходящего процесса, монополизация распространяется на всю систему в целом.

Возможно, в данном случае нам необходимо признать географическими границами рынка весь мир, как единый рынок. Но такого определения нет как в нашем законодательстве, так и в законодательстве других стран. Нам необходимо, и мы получили соответствующее поручение Председателя Правительства РФ, изменить законодательство с учётом необходимости регулирования цифровых рынков. Возможно, это будет новая специальная глава в Законе о защите конкуренции, а возможно что-то более широкое, постараемся описать ключевые признаки такого рынка во всех главах.

Интеллектуальная собственность и монополии

В новых условиях возникает вопрос соотношения интеллектуальной собственности и права на антимонопольную защиту. Если следовать логике, что творец всегда прав, мы должны глубоко уважать права человека, который создал что-то новое и получил свой патент. Но если он начинает злоупотреблять своим положением? Такие ситуации возникали.

Развитие цифровой экономики требует пересмотра подходов к антимонопольному правоприменению и делает необходимым изменение законодательства.

Например, по жизненно важным лекарственным препаратам, когда правообладатели назначали такие заоблачные цены, что государства были вынуждены принимать решения о принудительных патентах.

Или возьмем поисковые, операционные системы. В них абсолютно всё защищено правами на интеллектуальную собственность. Либо надо признать, что мы вообще не можем туда входить, либо проводим черту и говорим о новых правилах. Отличительным признаком таких систем является доминирование, стремление к монополизации определённых рынков. Мы должны ответить на такие вызовы в антимонопольном законодательстве, где должны быть найдены решения.

Приведем для иллюстрации три примера. Классическое дело Google (рис. 1). Там ещё был тайный договор, по которому производители смартфонов не ставили

конкурентов Google в основное окно. В этом было ограничение конкуренции. Аналогичные дела были и в других странах, Европейская комиссия тоже выписала компании штраф.

Мы разбирали дело Microsoft, когда они определили мизерные сроки для установки альтернативных антивирусных защит. В результате, если потребитель не успевал, то автоматически устанавливалась своя система. Наше предписание Microsoft было выполнено (рис. 2).

Apple координировал стоимость смартфонов у наших российских дилеров, требовал установить минимальную цену, исключал конкуренцию между дилерами. Было два дела, оба закончились успешно, конкуренция была восстановлена. Сейчас на территории России появились сервисные центры, которые позволяют менять детали, проводить ремонт, а не покупать каждый раз новый аппарат (рис. 3).

«Цифровые» картели

Показательный пример использования IT-технологий компаниями, которые занимаются контейнерными перевозками (рис. 4). Одной из компаний регулярно размещалась информация, так сказать¹ «посылались сигналы», в которых указывалось, какие цены они установят через месяц, два, три. Вслед за этим другие ставили такие же цены. Ясно, что цены только росли, потребитель не мог воспользоваться плодами конкуренции.

Самая большая опасность – это картельные сговоры. Сейчас картели могут заключаться уже самими компьютерными системами, роботами. Разработчиков таких систем вычислить достаточно трудно. Программы могут быть самоорганизующимися, иногда даже самособирающимися. Трудно определить, откуда взялась эта

¹ <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=47055>

Google злоупотребил доминированием на рынке предустановленных магазинов приложений в ОС Android



Нарушения Google выразились в предоставлении контрагентам для предустановки на мобильные устройства с ОС Android, предназначенные для введения в оборот на территории РФ, магазина приложений Google Play при условии обязательной предустановки приложений Google, его поисковой системы и их обязательного размещения на приоритетных позициях домашней страницы устройства. Действия Google привели к запрету на предустановку приложений других разработчиков.

Google выдано предписание устранить нарушение закона. Также компании назначен штраф в размере 438 млн рублей, уже полностью оплачен.

ФАС России и компания Google заключили мировое соглашение в суде.

Рис. 1

ФАС возбудила дело в отношении Microsoft по признакам злоупотребления доминирующим положением



Microsoft существенно – с 2 месяцев до 6 календарных дней – сократила время для адаптации антивирусного ПО сторонних разработчиков к операционной системе ОС Windows 10. Такие действия вели к необоснованным преимуществам для Microsoft на рынке ПО.

Также **компания блокировала антивирусное ПО сторонних производителей** и активировала антивирусное ПО Windows Defender без надлежащего уведомления пользователей и получения их явного согласия.

Microsoft Corporation выполнила предупреждения ФАС России в полном объеме. Рассмотрение дела прекращено.

Рис. 2

Apple злоупотребила доминирующим положением и координировала цены



– Злоупотребление доминированием: ООО «Эппл Рус» не обеспечивал возможность использования продукции Apple (iPhone 6, 6 Plus, 6s, 6s Plus) в течение срока ее службы: сервисные центры отказывали в замене поврежденного дисплея в связи с отсутствием поставок в Россию этой запасной части.

ФАС выдала Apple предупреждение обеспечить оказание услуг по ремонту (замене) модулей экранов на моделях смартфонов компании Apple, реализуемых на территории Российской Федерации. **Компания исполнила предупреждение.**

– Координация цен: Со старта продаж в России моделей Apple iPhone 5s, 5c, 6, 6 Plus, 6s, 6s Plus большинство реселлеров устанавливали на них одинаковые цены, которые рекомендовало ООО «Эппл Рус», и поддерживали их в течение приблизительно 3 месяцев. Эппл Рус осуществляла мониторинг розничных цен на смартфоны и в случае установления «неподходящих» цен направляла электронные письма реселлерам с просьбой их изменить. **Компания признана виновной в координации.**

Рис. 3

Крупнейшие международные контейнерные перевозчики устанавливали и поддерживали высокие цены на фрахт



ФАС России признала компании виновными в совершении незаконных согласованных действий.

Заключено мировое соглашение.

Перевозчики прекратили нарушение и взяли на себя обязательства, выполнение которых позволит обеспечить соблюдение требований Закона о защите конкуренции и справедливые условия для потребителей своих услуг.

Аналогичное дело рассматривалось Европейской Комиссией, по итогам расследования в 2016 году линейные перевозчики и Европейская Комиссия пришли к соглашению – перевозчики отказались от опубликования информации о надбавках к ставкам фрахта (GRI) в том виде, как это практиковалось ранее.

Рис. 4

Использование новейших технологий для организации картельных сговоров:

– В Мурманске раскрыт сговор на торгах при помощи ценовых роботов. Нарушители запрограммировали своих аукционных роботов на минимальное снижение от начальной цены. При создании аукционных роботов две компании-виновники запрограммировали для них лимиты снижения в диапазоне от 0,5% до 1% от начальной цены контракта, в зависимости от того, кто из них должен выиграть аукцион.

– В ближайшее время будет привлечена к ответственности компания по подозрению в нарушении антимонопольного законодательства программами-роботами, которые мониторили цены конкурентов и устанавливали такие же цены на продукцию своей компании. Потенциальный картель здесь происходит автоматическим образом без прямого участия человека.

Рис. 5

Зависимость цены от предыдущих поисковых запросов

Стоимость товара или услуги, предлагаемых рядом сайтов или программами-агрегаторами, варьируется в зависимости от предыдущих поисковых запросов и покупок пользователя.

Сервис Яндекс.Такси устанавливает разные цены на поездку по одному маршруту за одинаковое время для разных клиентов. Цена различается до 100 руб. за поездку.

Яндекс.Такси прокомментировал ситуацию: «Сейчас у нас проходит эксперимент, который в некоторых случаях может сделать поездку дешевле».

Uber официально заявляет, что использует искусственный интеллект, который оценивает платёжеспособность клиентов и предлагает им ту цену, которую они способны оплатить.

Кейт Чен, глава направления экономических исследований Uber: «Субъективная стоимость поездки для каждого конкретного телефона различается. Например, пассажир с разряженной батареей смартфона, потенциально готов заплатить за заказ поездки почти в 10 раз больше, чем владелец заряженного телефона».

Дэниел Граф, руководитель пользовательского отдела Uber: «Алгоритм, основанный на технологии машинного обучения, оценивает платёжеспособность клиентов по ряду параметров. К примеру, если человек регулярно вызывает такси из богатого квартала и едет в деловой район, то, скорее всего, он будет готов заплатить гораздо больше клиента из бедного района».

Рис. 6

«Уберизация» экономики

Во всех отраслях все больше создается платформ-агрегаторов, собирающих спрос и предложение и выступающих в роли коммутатора.

Такие платформы снижают издержки, убирают посредников из экономических взаимоотношений и ведут к изменению способов монетизации.

Пример: ФАС России и РЖД разработали концепцию электронной площадки по грузовым перевозкам: клиенту направляется любой ближайший к нему вагон (в том числе другого собственника), услуга по перевозке грузов заказывается и оплачивается через сайт или приложение, статус перевозки отслеживается в он-лайн режиме без личных контактов с персоналом РЖД. В настоящее время электронная площадка работает в тестовом режиме.

Система сэкономит миллиарды рублей, выделяемых на обеспечение координации заказов, даст стимул МСП вернуться к перевозкам по железной дороге, существенно сократит порожний пробег, увеличит скорость перевозки.

Рис. 7

программа, кто ею управляет. Мы видим только последствия. Что это означает? Нам будет трудно доказать, кто является «автором» этого уголовного преступления. Это большая проблема: у нас будут только косвенные улики, а прямые улики будет получить затруднительно. Тем не менее, наши коллеги в Мурманске нашли таких ценовых роботов (рис. 5). С

этим вопросом связана и вторая тема: есть компании, которые постоянно ведут мониторинг цен своих конкурентов, например, на продукты питания, на медикаменты, а потом подравнивают к ним свои цены. Но необходимо различать, это мониторинг и маркетинг, когда компания должна знать, какие цены на рынке или это сговор, направленный против

потребителей, когда цены безудержно растут? Это тоже требует ответа.

Цена за клики

Мало того, что наш телефон может всё «рассказать» о личной жизни, он может быть и триггером цены, по которой вы приобретаете товар. Если сейчас вы купите iPhone последней модели и начнете вызывать такси, то ваша цена будет другая, если бы вы набирали номер со старенькой Nokia. Оцениваются все прежние поисковые запросы, что вы любите покупать. Поэтому вполне возможно получить свой товар на 30-40% дороже. Есть примеры, как зависит цена от предыдущих поисковых запросов: раз вы этим интересуетесь, значит, готовы купить (рис.6).

Перспективные направления

Что мы можем предложить в рамках нашего законодательства, чтобы всё это изменить? Мы, конечно, пытаемся отвечать на эти вызовы. У нас есть собственные роботы, компьютерные системы, программы, которые позволяют выявлять картели. Мы стараемся соответствовать новым технологиям и дистанционное выявление картелей с последующим закреплением доказательств «рейдом на рассвете» – это наша обычная практика.

Мы стоим на пороге новой истории, когда в рамках муниципальных и государственных закупок всё в России будет переведено в электронную форму. У нас нигде не останется бумажных конкурсов. Правительство закончило грандиозную программу интернетизации всей страны, и сегодня все поселки с населением свыше 5 тыс. человек имеют хороший быстрый интернет. Даже маленькие муниципалитеты должны будут осуществлять все свои операции в электронном виде. До принятия закона о переходе на электронные закупки осталось не более



двух месяцев. До реализации всей программы около года – полутора и есть поручение Президента страны Владимира Путина принять весь комплекс необходимых для этого законодательных актов.

В результате, методом бенчмаркинга мы можем получить референтную цену, которая должна быть именно в этом регионе, привязана к конкретному сезону и т.д. Далее начинается сравнение: можем привлечь гигантские цифровые базы с сайта госзакупок (zakupki.gov.ru), где есть данные с 2006 года, получить цены с открытого рынка. Получив цены, сможем увидеть отклонения: «вылетят» все закупки или цены, которые сформировались в условиях монополизации, или будет совершенно видно и понятно, где откровенное жульничество.

«Уберизация» экономики

Необходимо остановиться на том, что в мире принято назы-

вать «уберизацией» экономики, т.е. включение систем платформ-агрегаторов. Одна из наших крупнейших монополий – Российские железные дороги – внедрила платформу, когда сам грузоотправитель может при помощи робота заказать и оплатить перевозку, удовлетворить в электронном виде свою заявку и получить не просто свой вагон, а ближайший к нему вагон. Это интересный пример того, как большая монополия может оптимизировать загрузку своей сети, резко уменьшить порожный пробег, добиться

Заказывая услугу или товар с нового iPhone, вы рискуете получить её на 30-40% дороже, чем если бы Вы звонили со старенькой Nokia.


существенной оптимизации и серьёзной экономии ресурсов при помощи современных технологий (рис. 7).

Blockchain и другие современные технологии

Нам необходимо думать, как использовать блокчейн (blockchain) и другие современные технологии, чтобы у баз данных не было непонятных «властителей». Получилось так, что кто-то начинает собирать базы данных в силу административных или рыночных решений. В результате «кто-то» обладает важной информацией, что и сколько стоит. Вокруг этих цен могут выстраиваться цены в масштабах всей планеты. Если бы мы могли создать единые системы с Европейским Союзом или нашими партнерами на двусторонней основе, например, по зарегистрированным ценам на жизненно необходимые и важнейшие лекарственные препара-

раты (ЖНВЛП), то нам стало бы легче определять экономически обоснованные цены и существенно их снижать.

Понятно, что у каждой базы данных всегда будет хозяин, он может вступить в сговор, может быть коррупционером, может дозировать информацию. В результате потребитель опять ограблен, а цены будут расти. Поэтому нам необходимо придумать так, чтобы никто не являлся владельцем информации и не мог её монополизировать. Это был бы прекрасный ответ на вызов XXI века: системы ценовых платформ, электронные магазины, системы блокчейн, когда хозяина нет и никто не сможет монополизировать рынок информации. Там, где сегодня сосредоточены большие базы данных, необходимо ставить вопрос от имени всех государств, чтобы риски были диверсифицированы, чтобы они были распределенными системами. И антимонопольным органам будет принадлежать одна из важных исторических ролей в этом процессе.

Не на все вопросы цифровой эпохи мы можем сейчас ответить. Но отвечать надо. Изменением законодательства о конкуренции, введением антимонопольных требований к алгоритмам ценообразования и т.д. То, что это понимаем мы, понимают в самых разных странах. Важно, чтобы эти знания никто не мог монополизировать, закрыться от общества десятками патентов. Для создания новых систем и демонополизации необходимо формулировать эту повестку на самом высоком политическом уровне. Совместное сотрудничество должно привести нас к хорошим результатам и успеху. 

Подготовил А.Зорин

Выступление руководителя ФАС России Игоря Артемьева на Расширенном заседании Коллегии ФАС России: <https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=51717>



Федеральная
Антимонопольная
Служба

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФАС РОССИИ

I. Формирование правовой основы и использование цифровых технологий на практике:

- ФАС создает инструменты выявления правонарушений, в частности «цифровых картелей», формирует стандарты их доказывания;
- Разработана и успешно применяется технология дистанционного выявления сговоров на торгах, когда при помощи специализированного программного обеспечения исследуются любые торги на территории Российской Федерации. (Используя этот метод, ФАС выявила уже более 90 картелей на торгах.)

II. Совершенствование контрактной системы:

- Перевод всех открытых конкурентных закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд в электронную сферу;
- Установление единого порядка проведения торгов по продаже имущества и имущественных прав на едином перечне электронных торговых площадок;
- Установление исчерпывающего перечня способов закупки отдельными видами юридических лиц и требования к порядку их осуществления.

III. Использование бенчмаркинга (метод сопоставимых рынков):

- Сопоставление цены с информационных платформ;
- Анализ крупных баз данных;
- Переход от «затратного» метода к методу сопоставимых рынков;
- Агрегирование лучших практик закупок;
- Эффективное определение справедливой себестоимости товара.

IV. Использование платформ-агрегаторов:

Платформы-агрегаторы (собирают спрос и предложение) снижают издержки, убирают посредников из экономических взаимоотношений и ведут к изменению способов монетизации.

V. Внедрение технологии blockchain:

Digital Ecosystem – совместный проект ФАС России, Сбербанка и ряда компаний¹ по внедрению технологии blockchain в делопроизводство антимонопольного органа и ведение баз данных:

- повышение скорости, прозрачности, надёжности и качества взаимодействия при обмене документами;
- уменьшение расходов за счет отсутствия операторов документооборота и снижения требований к резервированию оборудования.

Digital Ecosystem станет платформы для других проектов.

VI. Корректировка законодательства

- Корректировка Закона о конкуренции (135-ФЗ);
- Создание Приказа об анализе цифровых рынков;
- Введение антимонопольных требований к алгоритмам ценообразования на цифровых рынках.

¹ Аэрофлот, ОАК, Русский уголь, ФортИнвест

Стандарт развития конкуренции пробился через барьеры и ограничения

В рамках “Недели конкуренции в России” 19 сентября в Великом Новгороде состоялся семинар, посвященный Стандарту развития конкуренции.



Основной темой мероприятия стали итоги внедрения Стандарта в регионах в 2016-2017 гг. и лучшие практики субъектов Федерации.

Андрей Никитин, Губернатор Новгородской области, поприветствовал участников семинара. “Конкуренция имеет определяющее значение для массы чувствительных отраслей: для жилищно-коммунального хозяйства, для пассажирских перевозок, теплоснабжения, электроэнергетики.

Только благодаря конкуренции можно сдерживать тарифы, можно находить оптимальные экономические модели и бороться с монополистическими проявлениями», – отметил он. Андрей Никитин добавил, что “Стандарт конкуренции родился не в результате его большой поддержки, а можно сказать, пробился через барьеры и ограничения. Поэтому уверен, что такой документ и такой подход, который создан естественным образом, действительно отвечают

на вопросы, которые стоят перед регионами и муниципалитетами, у него большое будущее”.

Заместитель руководителя ФАС России Сергей Пузыревский также обратился с приветствием к участникам семинара и подчеркнул, что проведение мероприятия в Великом Новгороде весьма символично: “Новгород известен зарождением российской демократии, а демократия и конкуренция тесно связаны”.

Он рассказал, что ФАС России ежегодно проводит анализ со-



Губернатор Новгородской области Андрей Никитин



Заместитель руководителя ФАС России Сергей Пузыревский



Начальник Контрольно-финансового управления ФАС России Владимир Мишеловин

стояния конкурентной среды и направляет в Правительство РФ доклад о наиболее частных нарушениях и положительных тенденциях. Готовящийся в 2017 году Доклад станет уже одиннадцатым.

В качестве основных существующих сегодня проблем замглавы ФАС России назвал увеличение государственного участия в экономике, рост количества унитарных предприятий в конкурентных сферах, низкую долю малого бизнеса и проблемы тарифного регулирования в отраслях.

Он подчеркнул, что необходимо увеличивать долю участия малого бизнеса в государственных закупках, снижать количество нарушений антимонопольного законодательства в целом.

Также Сергей Пузыревский напомнил, что региональная власть оценивается, в том числе, и с точки зрения состояния конкуренции в регионе и порекомендовал участникам мероприятия приме-

«Стандарт развития конкуренции в субъектах РФ» разработан во исполнение пункта 2 раздела III плана мероприятий («дорожной карты») «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 года № 2579-р. Новый «Стандарт развития конкуренции в субъектах РФ» утвержден распоряжением Правительства РФ от 05.09.2015 № 1738-р.



нять у себя лучшие практики других субъектов.

Начальник Контрольно-финансового управления ФАС России Владимир Мишеловин отметил, что в семинаре приняли участие представители Минэкономразвития РФ, Агентства стратегических инициатив, Аналитического центра при Правительстве РФ, бизнеса, органов власти и муниципальных образований.

Начальник Управления по внешнеэкономической деятельности Аналитического центра при Правительстве РФ Ксения Сухорукова рассказала об общих результатах Стандарта. В качестве регионов, продемонстрировавших на 2017 год наибольшую положительную динамику, она назвала г. Санкт-Петербург, Псковскую и Новгородскую область.

Итоги внедрения Стандарта развития конкуренции в своих субъектах озвучили представители от Новгородской области, Краснодарского края, Ханты-

Мансийского автономного округа, Омской, Псковской, Томской и Воронежской областей, а также Республики Башкортостан.

О первых результатах Стандарта в Новгородской области рассказал Руководитель Департамента экономического развития Новгородской области Евгений Богданов. Работа по внедрению Стандарта проводится с 2016 года на 11 рынках. Владимир Мишеловин добавил, что первый опыт региона можно считать успешным, т.к. в рейтинге он поднялся в 2 раза, улучшив свои показатели. При этом начальник Контрольно-финансового управления отметил большой потенциал Новгородской области и рекомендовал новгородским коллегам не останавливаться на достигнутом и продолжать также активно развивать конкуренцию в регионе.

**По информации
Управления общественных
связей ФАС России**



«Стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации» – главная тема журнала «Конкуренция сегодня» № 4-5/2017

Редакционный совет журнала «Конкуренция сегодня» утвердил план на 2018 год

Журнал филиала УМЦ ФАС России (г. Москва) планирует публиковать дайджесты самых важных событий и решений



Председатель редакционного совета журнала "Конкуренция сегодня", заместитель руководителя ФАС России Андрей Цыганов



18 сентября на «Неделе конкуренции в России» в Великом Новгороде состоялось совместное заседание редакционных советов журнала «Конкуренция сегодня» и «Российское конкурентное

право и экономика» под председательством заместителя руководителя ФАС России Андрея Цыганова.

Главный редактор журнала, директор филиала Учебно-методического центра ФАС

России (г. Москва) Станислав Дружинин представил членам Совета основные результаты работы редакции с апреля 2017 года, когда вышел первый номер журнала. Главными темами «Конкуренции сегодня» стано-



миссии Ассоциации европейского бизнеса по этике и комплаенс.

Присутствуют постоянные рубрики, посвященные антимонопольному комплаенсу, госзаказу, противодействию картелям, аналитические материалы ФАС России, рейтинги Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации. Электронная версия журнала размещается на сайте филиала УМЦ ФАС России (г. Москва), осуществляется адресная рассылка по подписке.

Члены редакционного совета обсудили тематический план

вились «Приоритеты 2017 года», «Проконкурентная тарифная политика», «Конкурентное право и антимонопольное регулирование: образование и наука», «Стандарты развития конкуренции в субъектах Российской Федерации». В журнале публикуются авторские материалы от руководителей и специалистов Управлений и отделов центрального аппарата ФАС России, из территориальных управлений, подробные отчеты с мероприятий, проводимых совместно филиалом УМЦ ФАС России и Объединением корпоративных юристов России (ОКЮР), Ассоциации антимонопольных экспертов, Ко-



журнала «Конкуренция сегодня» на 2018 год и расширение рубрик издания. В частности, появится специальная рубрика, касающаяся взаимодействия ФАС России и территориальных управлений с экспертным сообществом. Планируются публикации в формате дайджестов информации о наиболее важных событиях и решениях территориальных органов и центрального аппарата ФАС России, которые будут рассылаться членам общественно-консультационных и экспертных советов ФАС России, её территориальных управлений, РЭКов. 

Защита конкуренции и совместные закупки

Представители ФАС и антимонопольные эксперты провели деловую игру по обжалованию гипотетического решения УФАС



"Президиум" ФАС России: А. Хомяков, С. Пузыревский, А. Нумерова, А. Тенишев

➤ 19 сентября в рамках «Недели конкуренции в России» состоялась Деловая игра, организованная ФАС России совместно с Ассоциацией антимонопольных экспертов.

«Сегодня ФАС России отменяет до 20% решений своих территориальных органов, и мы крайне заинтересованы в формировании единообразной практики применения антимонопольного законодательства. Единообразное


применение норм конкурентного права гармонизирует работу органов федеральной антимонопольной службы и бизнес сообщества», – подчеркнул заместитель руководителя ФАС России Сергей Пузыревский, открывая игру – «заседание» Президиума Федеральной антимонопольной службы.

В состав условного Президиума ФАС России вошли председатель генерального совета Ассоциации антимонопольных экс-

пертов Анна Нумерова, начальник Управления по борьбе с картелями Андрей Тенишев и заместитель начальника Правового управления Андрей Хомяков, Председатель Президиума – Сергей Пузыревский.

Согласно материалам вымышленного дела, компания Д подала жалобу на решение УФАС в коллегиальный орган ФАС России. Из фабулы дела следовало, что на территории определенно-



игры, мы не установили факта нарушения Закона о защите о конкуренции. В соглашении, заключенном тремя компаниями, отсутствуют элементы, представляющие опасность обществу и приводящие к ограничению конкуренции. Таким образом, доводы УФАС были обоснованы», – заключил Сергей Пузыревский. 

По инф. Управления общественных связей ФАС России

го субъекта розничная торговля осуществлялась региональными и федеральными торговыми сетями. Их основным поставщиком товаров народного потребления выступала компания Е. В зависимости от объема закупаемых товаров компания Е предоставляла скидки федеральным сетям и не давала такие скидки региональным сетям. Региональные компании А, В и С заключили соглашение, предусматривающее проведение централизованных



закупок у компании Е. Такое соглашение позволяло приобретать товары по более выгодной цене с учетом скидки.

Компания D подала жалобу в УФАС по факту нарушения ст. 11 Закона о защите конкуренции, ввиду недопустимости заключения компаниями А, В и С такого соглашения. УФАС отказал

компании D в удовлетворении жалобы.

После продолжительной дискуссии, выступления всех участников дела, приглашенных экспертов, апелляционная комиссия ФАС России отказала компании D в удовлетворении заявленных требований.

«В конкретно этом вымышленном деле, в ходе Деловой

Директор филиала Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва) Станислав Дружинин вступил в Ассоциацию антимонопольных экспертов.

По словам Станислава Дружинина, членство в Ассоциации позволит более плодотворно развивать сотрудничество филиала с профессиональным сообществом, принимать участие в мероприятиях по адвокации конкуренции, привлекать к образовательному процессу практикующих экспертов в сфере антимонопольного законодательства: «Мы намерены активно участвовать в жизни Ассоциации. Особенно по вопросам практики применения антимонопольного законодательства и развития образования в этой сфере».



Ассоциация антимонопольных экспертов создана в 2007 году, объединяет ведущих юристов в области российского антимонопольного законодательства, экономистов и преподавателей, специализирующихся в вопросах конкуренции. За время своей работы Ассоциация сумела зарекомендовать себя как высокопрофессиональное объединение в формировании эффективной практики применения антимонопольного законодательства и как активный участник нормотворческой деятельности по вопросам конкуренции.

Неизвестная конкурентная среда



Текст:

Ирина Золотухина,
советник отдела реализации административной реформы
Контрольно-финансового управления ФАС
России

Как оценивать и сравнивать рынки регионов?



На основании Указа Президента Российской Федерации¹ с 1 января 2015 года развитие конкуренции в субъектах Российской Федерации осуществляется в соответствии с требованиями Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации² (далее – Стандарт).

Стандартом предусмотрено проведение мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках субъектов Российской Федерации. Также уполномоченный орган региона ежегодно готовит Доклад о состоянии и развитии конкурентной

среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации (далее – Доклад субъекта Российской Федерации), в котором отображаются результаты мониторинга.

Федеральная антимонопольная служба³ включает в ежегодный доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации материалы докладов субъектов Российской Федерации. Вместе с тем, опыт 2015 и 2016 годов показал, что в связи с отсутствием единой методологии исследования рынков регионов, по материалам докладов субъектов Российской Федерации не только не представляется возможным осуществлять межрегиональное сравнение состояния конкурентной среды на конкретных региональных рынках, но также не всегда возможно проводить сравнительный анализ по годам состояния конкурентной среды на конкретном рынке одного и того же региона. Это связано с тем, что содержащаяся в докладах информация о результатах проведенных в регионах монито-

рингов не подлежит обобщению, так как она представляется в различных по форме и содержанию форматах.

В связи с этим ФАС России вышло с предложением межведомственной рабочей группе по вопросам реализации положений Стандарта⁴ рассмотреть вопрос о необходимости разработки и внедрения единой формы отчетности в части информации о состоянии конкурентной среды в регионе на отдельных товарных рынках.

Понятие без понятия

В выводах и предложениях многих докладов субъектов Российской Федерации за 2016 год содержится предложение разработать единую методику оценки уровня развития конкурентной среды на рынках субъектов Российской Федерации.

В отдельных докладах субъектов Российской Федерации отмечается, что существующие подходы к оценке рынков – такие как международная методика, разработанная Ор-

¹ Указ Президента Российской Федерации от 04.11.2014 № 705

² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 05.09.2015 № 1738-р

³ Поручение Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации И. И. Шувалова от 2 апреля 2014 года

⁴ Создана при Минэкономразвития России распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.09.2016 № 1969-р

⁵ Рейтинг формируется с 2014 года Минэкономразвития России, Агентством стратегических инициатив с привлечением бизнес-объединений России.

ганизацией экономического сотрудничества и развития, «Инструментарий для оценки воздействия на конкуренцию», неприменимы для регионов России, так как трудозатратны и несовместимы с действующими методическими подходами. Неприменима и методология анализа товарных рынков, используемая антимонопольными органами, так как она разработана в целях установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта и выявления иных случаев недопущения, ограничения или устранения конкуренции.

Кроме того, в российском законодательстве не определено само понятие конкурентной среды, но оно широко используется в различных исследованиях, в данных государственного статистического учета, в нормативных правовых актах. Например, согласно Стандарту, уполномоченный орган региона подготавливает ежегодный доклад о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации.

Анализ использования понятия конкурентная среда показывает, что его содержание зависит прежде всего от целей и задач проводимого исследования.

Например, исследование состояния конкурентной среды, в целях принятия маркетинговых решений компаний, в большей степени связывается с поведением компаний конкурентов на том или ином рынке. В то время как оценка состояния конкурентной среды на рынках региона в рамках проведения субъектами Российской Федерации мониторинга, предусмотренного Стандартом развития конкуренции, опирается на иную систему показателей.

В целом понятие конкурентная среда можно рассматривать как ситуацию (или условия), сложившуюся на рынке (сегменте бизнеса), в рамках которой про-

изводители товаров и услуг находятся в состоянии борьбы за потребителей, поставщиков, партнеров и преобладающее положение на рынке; иными словами конкурентная среда – это комплекс релевантных условий (динамических параметров), в которых функционирует бизнес на том или ином рынке.

Значение, которое вкладывается в понятие конкурентная среда в региональных докладах не является единообразным. В качестве примера возьмем одни из лучших по изложению результатов мониторинга доклады Воронежской и Новосибирской областей.

Характеристика состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров и услуг Воронежской области проведена по следующим направлениям: характеристика динамики и структуры количества хозяйствующих субъектов, конкурирующих на рынках; оценка уровня конкуренции на рынках товаров и услуг; оценка удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренции; оценка наличия и уровня преодолемости административных барьеров, препятствующих появлению новых конкурентов на рынках в разрезе муниципальных образований Воронежской области; характеристика экономических ограничений конкуренции на рынках

товаров и услуг; оценка состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров и услуг Воронежской области с использованием имеющихся данных рейтингов, характеризующих состояние конкуренции на региональных рынках товаров и услуг.

В докладе Новосибирской области в понятие благоприятной конкурентной среды вкладываются такие факторы как наличие равных возможностей, доступ к ресурсам и отсутствие преференций.

При этом, как в Воронежской, так и в Новосибирской областях мониторинг проведен в соответствии со Стандартом развития конкуренции.

Большинство регионов при проведении опросной части мониторинга воспользовались анкетами, разработанными Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации. Вместе с тем, это не обеспечивает необходимого единообразного представления данных.

Инвестиционный климат и конкурентная среда

В настоящее время путем формирования Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации стала доступной и наиболее полной информация об условиях ведения бизнеса в регионах Российской Федерации в



целом, без привязки к конкретным рынкам⁵.

Одним из ключевых стимулов формирования рейтинга инвестиционной привлекательности было создание единого рейтинга, оценивающего усилия региональных органов власти по улучшению условий ведения бизнеса в регионе.

Направления и факторы, учитываемые в рейтинге состояния инвестиционного климата:

- Регуляторная среда (качество предоставления услуг): эффективность процедур регистрации предприятий; эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство; эффективность процедур по регистрации прав собственности; эффективность процедур по выдаче прочих разрешений и лицензий; эффективность процедур по подключению электроэнергии.

- Институциональная среда (эффективность институтов для бизнеса): эффективность институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса; обоснованность проверок в отношении бизнеса; степень прозрачности ведения бизнеса; эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса; качество информационной поддержки инвесторов и бизнеса.

- Доступность ресурсов и качество инфраструктуры для бизнеса: качество и доступность общей инфраструктуры; качество и доступность бизнес-инфраструктуры; качество территориального планирования; доступность земельных ресурсов; качество и доступность финансовой поддержки; качество и доступность трудовых ресурсов.

- Эффективность поддержки малого предпринимательства: уровень развития малого предпринимательства в субъекте РФ; качество организационной, ин-

фраструктурной и информационной поддержки малого предпринимательства; эффективность нефинансовой поддержки малого предпринимательства; эффективность финансовой поддержки малого предпринимательства.

Как мы видим, большинство факторов рейтинга инвестиционной привлекательности говорит и о качестве конкурентной среды на рынках региона в целом. Но остается открытым вопрос об оценке состояния и развитии конкурентной среды на каждом из социально значимых и приоритетных рынках регионов.

Единая методика – единый подход

Согласно Стандарту (пункт 44) уполномоченный орган субъекта Российской Федерации вправе самостоятельно выбирать методику проведения мониторинга, а также определять критерии, характеризующие состояние конкурентной среды на рынках региона. Это позволило субъектам Российской Федерации наработать собственный опыт по установлению и расчету критериев состояния конкурентной среды на региональных рынках. На настоящем этапе внедрения Стандарта этот опыт вправе войти в основу единой методологии исследования рынков субъектов Российской Федерации.

Разработка единой методологии предполагает комплексное решение нескольких задач. Прежде всего, обобщение опыта субъектов Российской Федерации с использованием региональных докладов за 2015 и 2016 годы, определение термина «конкурентная среда» для целей мониторинга, предусмотренного Стандартом. Единая методология позволит осуществлять выбор наиболее значимых параметров состояния и развития конкурентной среды на социально значимых и приоритетных рынках субъектов Российской Федерации и обосновать такой выбор.

Разработка методологии исследования рынков субъектов Российской Федерации носит практический характер, так как позволяет провести мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации, осуществить выбор приоритетных и социально значимых рынков с целью их включения в перечень рынков, требующих содействия развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации, обеспечит возможность сравнения динамики достигнутых результатов при подготовке регионального раздела Доклада о состоянии конкуренции в Российской Федерации.



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ФАС РОССИИ ФИЛИАЛ г. МОСКВА

Отел аудита закупочной деятельности

– документальный аудит: анализ документов, регулирующих закупочную деятельность

– комплексный аудит системы закупок: анализ документов, системы закупок, взаимодействие подразделений, документооборот, квалификация специалистов

– анализ эффективности проведенных закупок: ценовая политика, соотношение цена-качество, проверка процедур отбора поставщиков, возможности снижения затрат

г. Москва,
Старосадский пер., д. 8 стр. 1
т. +7 (499) 755-23-23,
доб. 097-170;
e-mail: femc@fas.gov.ru
www.femc.fas.gov.ru

⁵ Рейтинг формируется с 2014 года Минэкономразвития России, Агентством стратегических инициатив с привлечением бизнес-объединений России.

Пособие по пресечению картелей

На «Неделе конкуренции в России» в Великом Новгороде филиал УМЦ ФАС России (г. Москва) презентовал сборник «Картели и иные антиконкурентные соглашения»

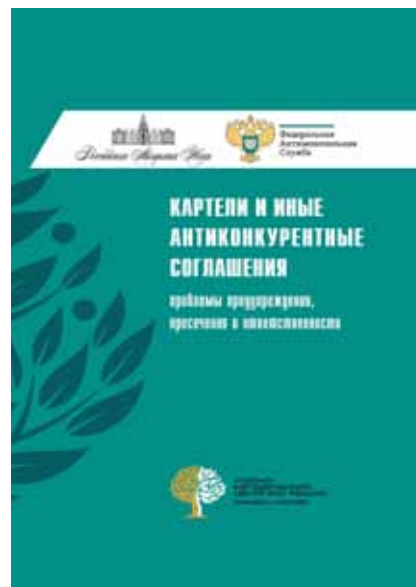


Сборник научных статей и тезисов «Картели и иные антиконкурентные соглашения. Проблемы предупреждения, пресечения и ответственности» [1] подготовлен под общей редакцией руководителя Федеральной антимонопольной службы, сопредседателя Научного совета РАН по проблемам защиты конкуренции И.Ю. Артемьева и академика РАН, сопредседателя Научного совета РАН по проблемам защиты конкуренции А.Г. Лисицына-Светланова.

В сборник вошли 39 статей и тезисов, подготовленных 16 авторами, среди которых А.Ю. Кинев, член Центральной избирательной комиссии РФ, заведующий кафедрой конкурентного права Института права и национальной безопасности РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, доктор юридических наук, С. В. Максимов, помощник руководителя Федеральной антимонопольной службы, заведующий сектором уголовного права, криминологии и проблем правосудия Института государства и права РАН, доктор юридических наук, профессор, А.Ю. Цариковский, статс-секретарь – заместитель руководителя

ФАС России, профессор кафедры управления государственными и муниципальными заказами факультета государственного и муниципального управления НИУ «Высшая школа экономики», А.П. Тенишев, начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России, старший преподаватель кафедры конкурентного права Института права и национальной безопасности РАНХиГС при Президенте Российской Федерации и другие авторитетные специалисты в сфере противодействия антиконкурентным соглашениям.

В сборнике рассматриваются актуальные вопросы профилактики, пресечения, административной и уголовной ответственности за различные виды антиконкурентных соглашений, в том числе картели, по законодательству Российской Федерации. Сборник предназначен для правоприменителей, в том числе судей, сотрудников антимонопольных и правоохранительных органов, руководителей и юристов предприятий, студентов, аспирантов и преподавателей юридических и экономических вузов, научных работников, специализирующихся на исследовании проблем конкурентного права.



Необходимо отметить, что с этого сборника начинается издательская программа филиала Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва). За 2017-2018 гг. планируется подготовить и издать не менее 10 научных изданий, монографий, расширенных комментариев к законам, сборников по актуальным проблемам антимонопольного регулирования и конкурентного права.

Сборник «Картели и иные антиконкурентные соглашения» можно приобрести через интернет-магазин <https://amzbooks.ru> либо непосредственно в филиале УМЦ ФАС России (г. Москва) по адресу: г. Москва, Старосадский переулок, 8, стр. 1., т.е. +7 (499)755-23-23, доб. 097-170.

[1] *Картели и иные антиконкурентные соглашения. Проблемы предупреждения, пресечения и ответственности* : Сборник научных статей и тезисов / Под общ. ред. И.Ю. Артемьева, А.Г. Лисицына-Светланова; Научный Совет РАН по проблемам защиты конкуренции, Федеральная антимонопольная служба. – М.: Филиал Учебно-методического центра ФАС России, 2017. – 488 с.

Закупки у единственного поставщика

3-4 октября филиал УМЦ ФАС России (г. Москва) провел очередной семинар по практике реализации ФЗ № 223-ФЗ



➤ Двухдневный семинар филиала Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва) «Практика реализации Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» позволил его участникам подробно разобрать основные положения ФЗ № 223-ФЗ под руководством ведущих специалистов Московского областного УФАС и приглашенных экспертов.

Особое внимание было уделено закупкам у единственного поставщика, административной и судебной практике, обжалованию

закупок. Нормативно-правовые акты, регламентирующие закупки, типичные ошибки при составлении положения о закупке слушателям представила Екатерина Маковлева, руководитель направления Дирекции по развитию «Сбербанк-АСТ». Документация о закупке, в том числе описание объекта закупок, формулировки условий в проекте договора стали основой выступления начальника отдела обжалования закупок Московского областного УФАС Шимке Матаева.

Екатерина Фомичева, заместитель начальника отдела проверок

и контроля закупок Московского областного УФАС остановилась на правилах составления реестра недобросовестных поставщиков и штрафных санкциях за нарушения принципов закупки. Главный государственный инспектор отдела обжалования закупок Московского областного УФАС Светлана Коплёнова рассмотрела составы нарушений порядка проведения закупок и типовые жалобы на действия заказчиков.

Следующий практический семинар по реализации Федерального Закона № 223-ФЗ состоится 23-24 ноября 2017г. ◀

Когда победа не означает ДОГОВОР



Текст:
Сергей Иванов,
главный специалист-
эксперт
отдела контроля
органов власти
Новосибирского
УФАС России

Искусственная репутация как инструмент лоббирования

Выбор «золотой середины»



Целями регулирования Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – 223-ФЗ) являются (помимо прочего): создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности и одновременное с этим эффективное использование денежных средств.

Именно две эти составляющие задают прямо противоположенные векторы проведения закупок, неправильное соотношение которых часто сводит на «нет» эффективность применения закона.

С одной стороны, четко выделен принцип «комфорта заказчика», когда в первую очередь следует удовлетворить его потребности. Однако на обратной стороне неизменно находится принцип «экономической эффективности» расходования денежных средств. Ведь целью любых торгов является снижение издержек заказчика. Как прямым способом – путем снижения цены договора, так и

косвенным – когда участником предлагаются более выгодные условия поставки товара при сохранении заявленной цены договора.

Данное соотношение принципов «комфорта» и «экономической эффективности» можно представить в виде своеобразного «безмена заказчика», когда золотая середина достигается только благодаря верному, грамотному и непредвзятому анализу соотношения требований заказчика с требованиями экономической целесообразности закупки.

При этом недопустимо критическое отклонение в любую из сторон. Рассмотрим два примера, наглядно показывающих сбой в работе «безмена заказчика».

В одной ситуации заказчик закупает деревообрабатывающий станок, из серии ранее установленных (и вышедших из строя) у него на производстве. Рынок насыщен аналогами, с техническими характеристиками близкими или превосходящими ранее использовавшийся. Однако, заказчиком уже обучен персонал, налажены отношения с фирмой – поставщиком, которая обслуживает поставленное ею ранее оборудование. Поэтому докумен-

тация формируется заказчиком под станок конкретного производителя. Причем заказчик может вполне «легализовать» такую документацию, некоторым образом отсекая конкурентов имеющегося поставщика (путем установления косвенных требований к поставщику).

Безусловно, при детальном рассмотрении такой закупки подобные обстоятельства будут



УЧЕБНО-
МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЦЕНТР ФАС РОССИИ
ФИЛИАЛ г. МОСКВА

14-15 ноября 2017 г.
Семинар «Практика реализации Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

г. Москва,
Старосадский пер., д. 8 стр. 1
т. +7 (499) 755-23-23,
доб. 097-170;
e-mail: femc@fas.gov.ru
www.femc.fas.gov.ru

раскрыты, однако на первый и неискушённый взгляд такая документация может показаться вполне приемлемой.

Другой пример: муниципальному унитарному предприятию необходимо закупить пневматические насосы для дверей подвижного состава метрополитена (вагоны метро). Рынок поставки таких насосов также насыщен и конкурентен. Однако, заказчик устанавливает в закупочной документации требование о поставке продукта определенного поставщика. Проверка доводов показала, что поставка пневмонасосов необходима для доукомплектации уже действующих вагонов метро, взамен вышедших из строя. Установка насосов иных производителей технически возможна, однако нарушает единообразие в технологической сети.

В какой из этих ситуаций искусственное увеличение чаши безмена заказчика допустимо в сторону принципа комфорта? В качестве вывода сформулируем утверждение: «полное удовлетворение требований заказчика не может преэмулировать законность игнорирования таких требований, как стимулирование участия в закупке хозяйствующих субъектов, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений».

Инструментарий применения недобросовестными заказчиками принципа «абсолютного комфорта» (то есть стремления к возникновению ситуации, когда договор заключается с «кем необходимо», «когда необходимо» и «на каких необходимо условиях») очень велик. Полный и всесторонний анализ каждого из методов склонения «безмена заказчика» в определенную сторону достоин отдельного, самостоятельного рассмотрения.

Принцип искусственной репульсии¹

Всё чаще в поле зрения антимонопольного регулятора попадает ситуация, когда заказчик устанавливает в закупочной документации норму о своём безусловном праве отказаться от заключения договора с победителем закупки.

На данный момент 223-ФЗ не содержит ни четкого понятийного аппарата форм закупок, ни порядка их проведения. В своей закупочной деятельности заказчики руководствуются Положением о закупке, которое утверждается самостоятельно.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должно содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения².

Иными словами, заказчик самостоятельно устанавливает виды закупок, которые им будут проводиться, их наименование и то, как он их будет проводить. Одна и та же форма проведения закупки у одного заказчика может быть поименована как «конкурс», а у другого как «запрос конкурентных заявок». Это не противоречит действующему законодательству, однако оставляет большие возможности для лоббирования интересов конкретных поставщиков путем устранения конкуренции при проведении таких закупок.

На настоящий момент сложилась ситуация, при которой хозяйствующий субъект вынуж-

ден дополнительно принимать на себя риск возникновения таких последствий, когда добросовестное участие в процедуре закупки, полное соответствие всем требованиям закупочной документации, а также наилучшее конкурентное предложение не являются гарантом того, что договор поставки (оказания услуг) будет заключен (!).

Данная ситуация не является теоретической. **Случаи отказа заказчика от заключения договора всё чаще становятся предметом рассмотрения антимонопольного органа³** (в том числе в рамках рассмотрения жалоб в порядке ст. 18.1 ФЗ-135⁴). Негативные последствия для участников формулируют сами хозяйствующие субъекты: при подготовке к торгам каждый участник несет определенные расходы, в том числе выводя из оборота значительные денежные средства, вносимых в виде обеспечения заявки.

Возникает вопрос о правовой позиции антимонопольных органов на выявленную проблему. Единая база решений всех территориальных органов ФАС России находится в открытом и свободном доступе⁵. Выборочный анализ базы решений за последние 3 года показал, что как минимум в 16 субъектах Российской Федерации территориальным антимонопольным органом рассматривался вопрос обязательного характера заключения договора по результатам той или иной процедуры закупки, проводимой в соответствии с 223-ФЗ.

³ Решение Новосибирского УФАС по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 9, возбужденное 04.04.2017г. в отношении акционерного общества «Сибирская энергетическая компания»

⁴ Решение Новосибирского УФАС по жалобе ООО «ЖД-СТРОЙ» на действия ФКП «Анозит» при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по ремонту железнодорожных путей необщего пользования с заменой стрелочных переводов (извещение № 31502835473).

⁵ <http://solutions.fas.gov.ru/>

¹ repulse (лат.) – «отказ»

² Ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 07.06.2017) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

Позиция территориальных органов ФАС России не является единой. Так, в одном случае территориальный орган при рассмотрении жалобы устанавливает, что заказчиком определено право отказа от заключения договора при проведении закупки в рамках ФЗ-223, однако Комиссия антимонопольного регулятора или не усматривает в данных обстоятельствах признаков ограничения конкуренции или не даёт им оценку⁶. В ином случае антимонопольный орган считает, что заключение договора по результатам закупки, проводимой в рамках 223-ФЗ, является обязательным (после подведения итогов закупки)⁷.

Данные обстоятельства позволяют сформулировать проблему отсутствия единства в правоприменительной практике при формировании решения антимонопольного регулятора. Давая оценку, антимонопольные органы часто рассматривают вопрос с точки зрения Гражданского законодательства.

Гражданский Кодекс не ограничивает формы торгов определениями «конкурс» и «аукцион». Согласно ч. 1 ст. 447 ГК РФ, договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов. Договор заключается с лицом, выигравшим торги.

Для беспристрастной оценки всех доводов как за, так и против, стоит упомянуть определение Верховного Суда РФ, при-

⁶ Решение Московского УФАС по делу № 1-00-831/77-16 (жалоба АНО «Юридический научно-исследовательский центр» на АО «АИЖК» при проведении открытого запроса предложений № 31603512834); решение Ярославского УФАС по результатам рассмотрения жалобы ООО «Жемчужина» на действия МУП «Теплоэнерго», при проведении запроса предложений № 31604486039.

⁷ Решение Чувашского УФАС по результатам рассмотрения жалобы от 06.07.2016 № 06-04/4781 ООО «Группа Компания «Альянс-Стройпроект» на действия КВП «Продовольственный фонд Чувашской Республики» при проведении запроса предложений № 31603703254

нятое в начале 2017г., согласно которому закупки, проводимые в форме запроса предложений и запроса котировок в соответствии с 223-ФЗ не относятся к торгам в понимании ГК РФ.⁸

Однако, в указанном определении вопрос об отнесении какой-либо процедуры закупки к понятию «торги» (в соответствии с Гражданским Кодексом РФ) в случае соответствия требованиям к извещению о проведении торгов, установленным ч. 2 ст. 448 ГК РФ, но имеющим название, отличное от «конкурс» или «аукцион», напрямую не рассматривался. Данный судебный акт является определением об отказе к принятию к производству дела судебной коллегией по экономическим спорам Верховного суда РФ.

Как торги не назови

Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не ограничивает заказчика как в выборе процедур закупки, так и в формулировании названия таковой процедуры. В частности, ч. 3 ст. 3 ФЗ-223 устанавливает, что в положении о закупке заказчика могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в своем положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Торгами в контексте гражданского законодательства могут быть признаны закупочные процедуры, **по своей правовой природе отвечающие определению «аукцион» или «конкурс», вне зависимости от того, какое наименование присвоено им организатором таких процедур.** Признание процедуры закупки торгами влечет определенную правовую оценку

⁸ Определение Верховного Суда РФ № 305-ЭС17-1283 от 24.03.2017г

такой процедуры, в том числе рассматриваемым правоотношениям могут быть применимы запреты и ограничения, установленные ст. 17 Федерального закона от 26.07.2016г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, требования, предъявляемые извещению о конкретных закупках (конкурс, аукцион, запрос предложений, запрос цен, запрос торговых предложений и т.д.) могут в полном объеме соответствовать требованиям, предъявляемым к торгам, в соответствии с ГК РФ.

При этом, отнесение конкретной формы закупки к понятию «торги» в соответствии с гражданским законодательством является важной, но не определяющей причиной для квалификации состава вменяемого нарушения как противоречащего антимонопольному законодательству.

Так, при закупке товаров, работ, услуг субъект регулирования ФЗ-223 обязан руководствоваться не только Гражданским кодексом Российской Федерации, но и Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а также другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Необоснованный отказ от заключения договора после подведения итогов закупки в том случае, когда заказчику уже известно конкретное лицо-хозяйствующий субъект, ставшее победителем, не может отвечать гарантиям поддержки конкуренции, установленным ч. 1 ст. 8 Конституции Российской Федерации.

В той ситуации, когда заказчик свободен в волеизъявлении

о заключении договора по результатам закупки, неизбежно возникают риски того, что решение о заключении договора может быть отложено до тех пор, пока победителем не будет признан определенный участник. Вышеуказанное обстоятельство недопустимо, так как противоречит основополагающим принципам, установленным Федеральным законом N 223-ФЗ, а именно – равноправию, справедливости, отсутствию дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Действия заказчика противоречат и ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», согласно которой при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

При этом важным обстоятельством является тот факт, что нарушение запрета на действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении закупок, установленного ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», не требует доказательства наступления неблагоприятных последствий, достаточно угрозы их возникновения.

Таким образом, **запрет на необоснованный отказ от заключения договора со стороны заказчика обусловлен совокупным толкованием норм антимонопольного и гражданского права.**

Отказ от отказа

Состав вышеуказанного нарушения выражен в установлении безусловного права на отказ от заключения договора с победителем. При этом, квалификация

указанного состава не включает в себя те случаи, когда хозяйствующий субъект (участник/победитель закупки) не выполнил все требования закупочной документации (не представил одобрение крупной сделки, задаток, обеспечение исполнения договора и т.д.). В таких случаях отказ от заключения договора является не только правом заказчика, но и обязанностью, что не оспаривается антимонопольным органом.

Изложенная позиция косвенно подтверждается фактами обращения хозяйствующих субъектов в антимонопольный орган, уже приведенной практикой территориальных органов ФАС России, а также судебной практикой.⁹

В системе действующего правового регулирования **при проведении конкурентного отбора контрагента является недопустимым наличие у одного субъекта исключительно прав, у другого – исключительно обязанностей.** В частности, в случае уклонения потенциального участника открытого запроса предложений от заключения договора с заказчиком участник может быть включен в реестр недобросовестных поставщиков. Однако, заказчик оставляет за собой право отказаться от заключения договора с победителем без принятия на себя какой-либо ответственности;

Включение в Положение права отказаться от заключения договора с победителем без принятия на себя какой-либо ответственности, нарушает пункт 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части установления возможности для необоснованного отказа от подписания договора с участником запроса предложений, предложившим лучшие усло-

вия исполнения гражданско-правовой сделки, с целью выбора определенного поставщика при проведении последующей аналогичной закупки, что может привести к нарушению порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений, то есть к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В завершении можно сформулировать однозначный вывод о недопустимости установления для заказчика возможности безусловного отказа от заключения договора с победителем закупки, проведенной конкурентным способом, когда хозяйствующие субъекты участвуют в добросовестном соперничестве на любом товарном рынке, вне зависимости от того, как заказчик именует закупку (запрос цен, запрос котировок, запрос предложений, запрос заявок и т.д.) и вне зависимости от того, попадает ли данная закупка под понятие «торги», установленное Гражданским Кодексом РФ.

На мой взгляд, при рассмотрении жалоб, поданных в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия антимонопольного органа должна не только квалифицировать данные обстоятельства как нарушение порядка проведения торгов, но и как нарушение части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

При этом, если данная норма закреплена не только в извещении о проведении закупки либо закупочной документации, но и в Положении о закупках, внесение изменений необходимо во все вышеперечисленные акты. Установление тех или иных норм в Положении о закупках, на основании которых в дальнейшем проводятся закупки, не означает абсолютную законность данных действий.

⁹ Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда РФ по делу А45-26064/2015



Соглашение о сотрудничестве с Якутской топливно-энергетической компанией

11 сентября филиал Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва) и ОАО «ЯТЭК» подписали соглашение о сотрудничестве



В московском представительстве «Якутской топливно-энергетической компании» Генеральный директор ОАО «ЯТЭК» Рубен Геворкян и директор филиала Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва) Станислав Дружинин подписали соглашение о сотрудничестве.

Предметом соглашения является взаимодействие по вопро-

сам проконкурентной политики и реализация плана совместных мероприятий в сфере образования и науки. Предполагается взаимное консультирование по вопросам конкурентного права, организация совместных конференций, семинаров и круглых столов. В рамках внедрения в ОАО «ЯТЭК» антимонопольного комплаенса планируется выстраи-

вать мероприятия для сотрудников компании.

«ОАО «ЯТЭК» является первой региональной энергетической компанией, которая приняла решение о внедрении антимонопольного комплаенса. Уверен, что реализация соглашения поможет нам значительно усилить свой потенциал в повышении конкурентоспособности», - отметил Рубен Геворкян.

«Наше сотрудничество с ОАО «ЯТЭК» станет хорошим стимулом для распространения идей антимонопольного комплаенса и формирования в России принципов добросовестной конкуренции», - заявил Станислав Дружинин.



ОАО «Якутская топливно-энергетическая компания» (ОАО «ЯТЭК») - основное газодобывающее предприятие Республики Саха (Якутия). Создано в 2010 году на основе ОАО «Якутгазпром». Основной вид деятельности: добыча и переработка природного газа, развитие сети автогазозаправочных станций.

В интернет-магазин AMZBOOKS.RU поступили новые издания

В интернет-магазине филиала УМЦ ФАС России (г. Москва) размещены новые издания по антимонопольной политике и конкурентному праву



➤ **Сборник «Правовые позиции коллегияльных органов ФАС России»** подготовлен совместно ФАС России и Ассоциацией антимонопольных экспертов. В издании собраны воедино разъяснения Президиума ФАС России и решения Апелляционной коллегии ФАС России по наиболее актуальным вопросам правоприменительной практики, комментарии членов Ассоциации антимонопольных экспертов.

Коллегиальные органы в ФАС России были сформированы в начале 2016 года с принятием «Четвертого антимонопольного пакета» поправок к Федеральному закону от 26.07.2006 № 135-

ФЗ «О защите конкуренции». Утверждаемые коллегиальными органами ФАС России разъяснения направлены на формирование единообразия правоприменения норм законодательства о защите конкуренции.

Ответственные редакторы сборника: руководитель ФАС России, заслуженный экономист Российской Федерации И.Ю. Артемьев, заместитель руководителя ФАС России, к.ю.н., заведующий кафедрой конкурентного права «Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» С.А. Пузыревский

Словарь «Конкурентное право: глоссарий понятий» под-



готовлен советником Административного управления - секретариата руководителя ФАС России, членом Методического совета и группы внутреннего аудита системы менеджмента качества Федеральной антимонопольной службы П.В. Самолысовым. Научная редакция осуществлена заведующим сектором уголовного права, криминологии и проблем правосудия Института государства и права РАН, доктором юридических наук, профессором С.В. Максимовым.

Издание содержит определения более 200 понятий, используемых в сфере антимонопольного контроля и проконкурентного регулирования в Российской Федерации, а также в Евразийском экономическом союзе. Большую часть составляют определения терминов-понятий, имеющих единственное для соответствующей сферы применения значение, которое закреплено в нормативном правовом акте.

Глоссарий будет максимально полезно правоприменителям, в том числе судьям, рассматривающим дела о нарушении антимонопольного законодательства, представителям предпринимательского сообщества, научным работникам, студентам, аспирантам и преподавателям вузов, интересующихся вопроса- ми конкурентного права. ◀

Управление делами Президента России усиливает контроль

Филиал УМЦ ФАС России (г. Москва) провел семинар для сотрудников Управления делами Президента России



Занятия ведет И. Шандиева

➤ 27 сентября филиал Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва) провел семинар для Главного контрольного управления Управления делами Президента России по актуальным вопросам практики контроля за соблюдением требований Федерального закона № 223-ФЗ.

Семинар открыл руководитель Московского УФАС России Армен Ханян, обозначив наиболее проблемные темы соблюдения законодательства о закупках, с которыми постоянно сталкивается Управление. Он обратил внимание на высокий уровень картелизации сферы закупок, предложил активнее обращаться по сложным вопросам к специалистам Управления, которые всегда готовы прийти на помощь своим коллегам из контрольных органов.

Определение картельных сговоров и технологии их выявления во время торгов стали основой

выступления заместителя руководителя Управления по борьбе с картелями ФАС России Дмитрия Артюшенкова. Эксперт привел конкретные признаки поведения участников торгов, которые могут свидетельствовать о возможном картельном соглашении, дал рекомендации по точному формулированию обращений в ФАС России.

Требования к составу и содержанию заявок на участие в закупках, их соответствию Закону о контрактной системе, а также инструкции по заполнению заявок предоставила Екатерина Дейнега, главный государственный инспектор отдела обжалования государственных закупок Московского УФАС России.

На особенностях закупок у единственного поставщика, регламентации работы закупочных комиссий, требованиях к доку-

ментации подробно остановилась заместитель руководителя Московского УФАС России Индира Шандиева.

Тему продолжила Ирина Гудкова, заместитель руководителя Московского УФАС России, раскрыв составы нарушений порядка проведения закупок по срокам размещения информации о закупке, по содержанию извещения и документации, по требованиям к участникам и по возможностям обжалования закупок, существующей административной практике.

По оценке участников семинара, его практическая направленность позволит повысить эффективность работы ГКУ Управления делами Президента России. Взаимодействие с филиалом Учебно-методического центра ФАС России (г. Москва) будет продолжено на новом уровне. ◀



Открытие семинара: А. Ханян, Д. Артюшенков

АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ ДАЙДЖЕСТ:

01 сентября – 1 октября 2017 г.



Антимонопольное регулирование

**ООО УК «Альфа-Капитал»
исполнило предупреждение
04.09.2017**



ФАС России приняла решение не возбуждать дело о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО УК «Альфа-Капитал».

Напомним, что признаки недобросовестной конкуренции были установлены в действиях ООО УК «Альфа-Капитал» по рассылке 10 августа в адрес своих клиентов писем с информацией о наличии проблем у ПАО Банк «ФК Открытие», ПАО «БИНБАНК», ПАО «МОСКОВСКИЙ КРЕДИТНЫЙ БАНК», ПАО «Промсвязьбанк», а также о том, что «ситуация вокруг них может

быть окончательно решена уже этой осенью».

31 августа в ФАС России в ответ на выданное предупреждение поступило письмо от ООО УК «Альфа-Капитал», в котором ООО УК «Альфа-Капитал» подтвердило, что на момент рассылки рассматриваемых писем не обладало какой-либо негативной информацией в отношении ПАО Банк «ФК Открытие», ПАО «БИНБАНК»,

ПАО «МОСКОВСКИЙ КРЕДИТНЫЙ БАНК», ПАО «Промсвязьбанк», а изложенная в этих письмах позиция не является официальной позицией ООО УК «Альфа-Капитал».

При этом, тем не менее, подтверждая возможность негативных последствий на рынке финансовых услуг в связи с рассылкой эти писем, ООО УК «Альфа-Капитал» сообщило, что предприняло все возможные действия с тем, чтобы разяснить сложившуюся ситуацию и не допустить таких негативных последствий.

<https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=51513>

Реестр недобросовестных подрядчиков по капремонту пополнился компанией из Архангельска 05.09.2017

ООО «ПоморРесурс» нарушило сроки выполнения работ по ремонту системы теплоснабжения многоквартирного дома, расположенного в районе Крайнего Севера.

По условиям договора подрядчик должен был приступить к выполнению работ с 5 июня. Как показали проверки, компания не приступила к работам даже 30 июня и не дала объяснений о причинах таких задержек. Согласно действующему законодательству в случае задержки выполнения работ более чем на 5 календарных дней заказчик вправе в одностороннем порядке расторгнуть договор с подрядчиком, что и было предпринято в дальнейшем Фондом капитального ремонта. На этих основаниях сведения об ООО «ПоморРесурс» включены в реестр недобросовестных подрядчиков по капремонту сроком на три года.

<https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=51525>

Росстандарту продлен срок выполнения предупреждения 07.09.2017

Срок выполнения действий, направленных на устранение при-

знаков дискриминации иностранных поставщиков цемента, продлен до 13 декабря 2017 года.

Напомним, 11 июля 2017 года ФАС России направила Росстандарту предупреждение о необходимости прекращения действий, которые содержат признаки создания дискриминационных условий для иностранных поставщиков на рынке цемента: утвержденный Росстандартом ГОСТ на цемент создает дискриминационные условия и ограничивают конкуренцию на рынке цемента.

Росстандарт направил в антимонопольное ведомство мотивированное ходатайство о продлении сроков исполнения предупреждения в связи с необходимостью разработки документов.

<https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=51567>

Неуплата штрафа в срок ведет к его двукратному увеличению 16.09.2017

Строительная компания ООО "Торгово-строительная компания "Априори" оплатит двукратный размер назначенного ранее штрафа.

Саратовским УФАС России был назначен штраф за заключение антиконкурентного соглашения, которое привело к поддержанию цены на торгах на ремонт асфальтобетонного покрытия на при-

вокзальной площади в г. Красный Кут Саратовской области.

ООО "Торгово-строительная компания "Априори" не оплатило назначенный антимонопольным органом штраф, в связи с чем компании назначен штраф, согласно КОАП ст 20.25, в размере двукратно превышающем первоначальный.

<https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=51673>

Выдано предупреждение АО «Мосводоканал» 22.09.2017

Антимонопольная служба установила, что ООО «Теплострой» на основании договоров аренды владеет отдельными объектами централизованной системы холодного водоснабжения, а также оборудованием, через которое АО «Мосводоканал» поставляет потребителям холодную воду.

Таким образом, общество обязано было заключить договор по транспортировке холодной воды с ООО «Теплострой».

В этих действиях АО «Мосводоканал» в части уклонения от заключения такого договора содержатся признаки нарушения Закона о защите конкуренции (п.5, ч.1, ст.10).

<https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=51745>



Выдано предупреждение производителю плотов

22.09.2017

В ФАС России обратилось ООО «УТС РЕФ-5», предоставляющее услуги и работы по освидетельствованию аварийно-спасательного и противопожарного оборудования судов, буровых платформ и береговых объектов. Общество просило проверить действия АО «УЗЭМИК» на предмет соответствия требованиям антимонопольного законодательства.

По результатам рассмотрения Заявления ФАС России выдала предупреждение АО «УЗЭМИК» с требованием исключить из Сервисного договора положения, нарушающие Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

<https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=51746>

Мировое соглашение с АО «Выксунский металлургический завод»

26.09.2017

В сентябре 2016 года ФАС России признала АО «ВМЗ» и АО «ОМК-Сталь», входившие в одну группу лиц, нарушившими п. 1 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции путем установления монопольно высокой цены на колеса для метрополитена.

По итогам рассмотрения дела ведомство предписало АО «ВМЗ» и

АО «ОМК-Сталь» прекратить злоупотребление доминирующим положением на рынке колес для метрополитена диаметром 860 мм, а также в течение пяти лет предоставлять в антимонопольный орган информацию о показателях хозяйственной деятельности

<https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=51784>

Выявлены нарушения в закупках МВД России

26.09.2017

Главное управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России обратилось в ФАС России с информацией о возможных нарушениях антимонопольного законодательства Центром специального назначения сил оперативного реагирования МВД России.

В ходе проверки антимонопольное ведомство установило, что ЦСН СР МВД допустил нарушения в части исполнения государственных контрактов на выполнение работ по ремонту вертолетных двигателей, а также поставку запасных частей для вертолета AS-355N. Организаторы торгов также координировали поведение их участников в период подготовки и проведения закупок, создавая преимущественные условия участия в них.

<https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=51783>

Создан Экспертный совет по вопросам развития конкуренции на рынках строительных материалов и целлюлозно-бумажной промышленности

26.09.2017

Основными задачами Совета является содействие развитию конкуренции на рынках строительных материалов и целлюлозно-бумажной промышленности, предупреждение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, подготовка предложений по совершенствованию законодательства и разработка рекомендаций по совершенствованию государственного контроля.

Председателем Экспертного совета назначен статс-секретарь – заместитель руководителя ФАС России Андрей Цариковский.

<https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=51786>

Поправки в Постановление Правительства РФ №615 расширяют круг потенциальных участников закупок по капремонту

28.09.2017

Поправки, утвержденные Правительством РФ, изменяют порядок привлечения подрядчиков для выполнения работ по капремонту многоквартирных домов. Они касаются требований, предъ-



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ФАС РОССИИ
ФИЛИАЛ г. МОСКВА

**9-10 ноября 2017г.
Практический семинар
«Особенности законодательства в сфере Гособоронзаказа. Практика осуществления ФАС России функций и полномочий в сфере ГОЗ»**

Семинары по практике реализации Гособоронзаказа (ГОЗ) проводятся с участием руководителей и ведущих специалистов Федеральной антимонопольной службы.

Семинар предназначен для:

- руководителей и заместителей руководителей организаций ОПК, выполняющих государственный оборонный заказ (ГОЗ);
- экономистов, юристов и бухгалтеров, участвующих в заключении и исполнении договоров

ГОЗ и в подготовке документов для представления в государственные органы;

- должностных лиц, осуществляющих взаимодействие с контрольными органами, государственными заказчиками и исполнителями работ по ГОЗ.

**Место проведения:
г. Москва
Подробности: тел. 8 (499)
755-2323, доб. 097-170,
e-mail: femc@fas.gov.ru**



являемых к участникам предварительного отбора, в дальнейшем включаемых в реестр квалифицированных подрядных организаций, которые могут принять участие в торгах на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов.

<https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=51807>

С 2018 года ФАС России переходит на риск-ориентированный подход

29.09.2017

Ведомство может отказаться от проведения плановой проверки в отношении компании при наличии антимонопольного комплаенса.

«Мы определили параметры, которые разделяются на несколько групп рисков. В категории среднего риска попали торговые сети и субъекты естественных монополий с выручкой более 10 млрд рублей. В отношении них ФАС России будет проводить плановую проверку один раз в 3 года», – заявил заместитель руководителя ФАС России С. Пузыревский.

<https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=51834>

Участники антиконкурентного соглашения в закупках здравоохранения Саратовской области заплатили более миллиона рублей штрафов

29.09.2017

27 сентября 2017 года Саратовское УФАС России получило информацию от ООО "Центр меди-

цинского обеспечения" об оплате штрафов в размере 1 028 736 рублей.

Штрафы были назначены за участие в антиконкурентном соглашении, которое привело к поддержанию цен в 17 аукционах для нужд учреждений здравоохранения Саратовской области.

<https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=51837>

Тарифное регулирование

По решению Правления ФАС России с 1 сентября 2017г для потребителей Бурятии снижены тарифы на электроэнергию

Постановлением Правительства РФ Республика Бурятия отнесена к регионам, на территории которых установлены особенности функционирования оптового и розничных рынков электрической энергии.

«ФАС России совместно с федеральными и региональными органами власти провела работу, позволившую подготовить и при-

нять решение о снижении стоимости электроэнергии для промышленных потребителей. С 1 сентября тарифы для потребителей на низком напряжении снижаются на 25%», – заявил заместитель руководителя ФАС России Виталий Королев.

<https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=51474>

ФАС России снижает стоимость снабженческо-сбытовых услуг газовых компаний

15.09.2017

ФАС России проводит тарифную кампанию по пересмотру плат за снабженческо-сбытовые услуги, оказываемые региональными газовыми компаниями, входящими в группу лиц ПАО «Газпром»

В результате этой работы уже снижены тарифы в Рязани, Чебоксарах, Йошкар-Оле, Астрахани, Перми, Ижевске и Орле.

<https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=51659>

Снижена стоимость подключения к электрическим сетям

29.09.2017

Тарифный орган Воронежской области утвердил плату за техприсоединение к электрическим сетям филиала ПАО «МРСК Центра» – «Воронежэнерго» энергопринимающих устройств ООО «Пальмира» на сумму более 362 млн рублей. Стоимость за 1 кВт вновь присоединяемой мощности составила почти 906 тысяч рублей.

ФАС России отменила этот приказ и предписала установить экономически обоснованный размер



платы за технологическое присоединение.

<https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=51833>

Государственный заказ

Минимальный штраф за признание

13.09.2017

ООО «Автодорстрой» назначен минимальный штраф. Компания призналась в участии в картеле.

В июле 2017 года ООО ПСК «Волга», ООО «Автодоринжиниринг», ООО «СтройМонтажКомплект», ООО «Автодорстрой» признаны виновными в заключении соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах на выполнение строительных и иных работ в Самарской и Ульяновской областях.

<https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=51625>

Закупка на строительство дороги в Якутии за 1,9 млрд рублей проводилась с нарушениями

27.09.2017

Заказчик неправомерно требовал от участников закупки ука-

зать содержание пылевидных частиц в песке и представить на стадии подачи заявок перечень работ, которые они смогут выполнить самостоятельно.

Комиссия ФАС России установила, что порядок оценки заявок, представленный заказчиком, не позволял выявить лучшие условия исполнения контракта. В частности, отсутствовал показатель, определяющий опыт участника по успешной поставке товара и выполнению работ, который является обязательным в соответствии с действующим законодательством.

<https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=51793>

Регулирование рекламы

Фармпроизводитель нарушил Закон о рекламе

05.09.2017

АО «Санофи» нарушило Закон о рекламе в роликах лекарственных препаратов «НО-ШПА», «Магне В6», «Зодак», «Лазолван» и ряде ветеринарных препаратов.

В рекламных роликах «НО-ШПА» производитель гарантировал положительное действие лекарственного препарата и его эф-

фективность в устранении спазмов. Ролик также сообщал, что «НО-ШПА» начинает работать через 12 минут после приема. Таким образом, компания нарушила пункт 8 части 1 статьи 24 и часть 6 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

<https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=51538>

Рекламные послания должны быть достоверны

12.09.2017

1 сентября Комиссия ФАС России признала ненадлежащей рекламу зарплатной карты ПАО «БИНБАНК» в сети Интернет посредством контекстной рекламы, в том числе с пометкой «реклама» и в Facebook весной 2017 года.

Реклама на сайтах сообщала: «Зарплатная карта. +10 % к зарплате. Начисляем 5 % на остаток по счету каждый месяц и бонусы 5 % с покупок! БИНБАНК».

При нажатии на рекламную гиперссылку происходит переход на страницу официального сайта ПАО «Бинбанк». По ссылке располагается анкета для заказа зарплатной карты ПАО «БИНБАНК» и ссылка на общие тарифы по продуктам банка. Иной информации, раскрывающей информацию о порядке и условиях получения 10%



к заработной плате, на странице не содержится.

<https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=51621>

Судебные решения

Суд поддержал решение ФАС по аукциону на строительство онкодиспансера в Курской области

01.09.2017

Заказчик ограничил количество участников закупки, установив избыточные требования к товарам поставки.

В марте 2017 года в ФАС России были рассмотрены жалобы ЗАО «МНК-Групп» и физическое лицо на действия ОКУ «Управление капитального строительства Курской области» при проведении аукциона на строительство Курского областного онкологического диспансера с начальной (максимальной) ценой контракта почти 1,9 млрд рублей.

В ходе рассмотрения жалобы антимонопольный орган определил, что заказчик установил избыточные требования к описанию в заявке некоторых товаров, используемых при выполнении работ. К примеру, участники должны были указать процентное содержание в щебне глины в комках, зерен слабых пород, а также пылевидных и глинистых частиц.

<https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=51488>

Апелляция поддержала ФАС в деле о сговоре производителей нефтепогружного кабеля

07.09.2017

Девятый Арбитражный апелляционный суд оставил в силе вердикт Арбитражного суда г. Москвы о признании законным и обоснованным решения ФАС России по делу в отношении ООО «Камский кабель», ОАО «РОС-СКАТ», АО «Кабельный завод «Кавказкабель», ООО «Холдинг



Кабельный Альянс», АО «Уралкабель», АО «Сибкабель».

В июне 2016 года ФАС России признала производителей нефтепогружного кабеля виновными в заключении и реализации антиконкурентного соглашения, предусматривавшего раздел рынка реализации нефтепогружного кабеля (за исключением высокотемпературного) в 2014-2015 годах с закреплением за каждой организацией-участником соглашения примерной доли на этом рынке, а также об отказе от конкурентного способа определения цены на продукцию.

В настоящее время участники картеля привлечены к административной ответственности в виде оборотного штрафа на общую сумму более 250 млн рублей.

<https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=51566>

Апелляция оставила в силе штраф РЖД

08.09.2017

За злоупотребление доминированием и неисполнение предписания Московского УФАС России ОАО «РЖД» обязано выплатить более 1,7 млн рублей.

В 2015 году Московское УФАС установило, что ОАО «РЖД» необоснованно взимало плату за оказание услуг по хранению гру-

за на складах временного хранения, а также за оформление и доставку документов в таможенные органы.

<https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=51586>

Суд подтвердил решение ФАС по делу о штрафе в отношении МУП «Водоканал» г. Екатеринбурга

10.09.2017

Ранее антимонопольный орган назначил предприятию административный штраф в размере более 74 млн рублей.

Свердловское УФАС России выявило в действиях МУП «Водоканал» нарушение Закона о защите конкуренции. В проекты договоров (в частности с ТСЖ «Волгоградское -202») холодного водоснабжения и водоотведения с исполнителями коммунальных услуг организация включала условия о границах эксплуатационной ответственности. Эти условия не соответствуют п. 8 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме² и являются невыгодными для исполнителей коммунальных услуг. Антимонопольное ведомство выдало предприятию предупреждение, которое МУП «Водоканал» не выполнило.

<https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=51588>

ФАС предотвратила срыв поставки вертолетов Ка-52

18.09.2017

Апелляционная инстанция поддержала позицию ФАС России по вопросу формирования цен на продукцию военного назначения, поставляемую по гособоронзаказу в рамках военно-технического сотрудничества

В конце 2016 года в ФАС России обратился производитель разведывательно-ударных вертолетов Ка-52 ПАО ААК «Прогресс» с жалобой на действия поставщика комплектующих – АО «Аэроэлектромаш», который отказывался поставлять продукцию по ценам, сформированным в соответствии с законодательством в сфере ГОЗ.

Подобные действия АО «Аэроэлектромаш» могли привести к срыву поставок Российской Федерацией вертолетов Ка-52 по гособоронзаказу в рамках военно-технического сотрудничества.

<https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=51677>

Верховный суд подтвердил позицию ФАС в вопросе методологии проведения анализа состояния конкуренции при рассмотрении дел о сговорах на торгах

24.09.2017

Судебная инстанция оставила без изменений решение по поводу спора между ФАС России и АО «Уральские радиостанции» в вопросе объемов проведения анализа состояния конкуренции при рассмотрении дел о сговорах на торгах.

Позиция ФАС России основывается на том, что анализ рынка проводится в целях рассмотрения конкретного дела о нарушении антимонопольного законодательства и объем этого анализа, установленный «Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» (утвержден приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220), достаточен для установления всех обстоя-



тельств дела. Ранее, суд согласился с доводами ФАС России.

<https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=51755>

Суд подтвердил законность решения и предписания ФАС России в отношении ФСИН России

28.09.2017

Действия ФСИН России ограничили конкуренцию при реализации товаров для нужд подозреваемых и обвиняемых, находящихся в следственных изоляторах г. Москвы.

Комиссия ФАС России признала, что действия Федеральной службы исполнения наказаний, направленные на изменение системы организации продаж (реализации) продуктов питания, предметов первой необходимости, а также других промышленных товаров для нужд подозреваемых и обвиняемых, содержащихся под стражей на территориях учреждений ФСИН России в г. Москве, привели к ограничению конкуренции и нарушили ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции.

Действия ФСИН России закрепили возможность продажи товаров для нужд подозреваемых и обвиняемых исключительно за ФГУП «Калужское». Стоит отметить, что в связи с этим в ФАС России поступали многочисленные жалобы как от самих лиц, содержащихся под стражей, так и от их

родственников на необоснованно высокие цены на товары, продаваемые в исправительных учреждениях.

<https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=51820>

Суд поддержал решение ФАС по нарушениям в закупке на строительство путепровода в Карелии

29.09.2017

В конце 2016 года в ФАС России поступила жалоба на действия Управления автомобильных дорог Республики Карелия при проведении закупки на строительство путепровода через ж/д пути в г. Петрозаводске стоимостью почти 1 млрд рублей.

Заказчик неправоммерно осуществил закупку у единственного исполнителя, отказавшись от проведения конкурентных процедур, что нарушает ч.5 ст. 24 Закона о контрактной системе. В ходе заседания Комиссии ФАС России заказчик не смог представить надлежащего обоснования проведения закупки у единственного исполнителя, исключаящей конкуренцию.

<https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=51836>

**Дайджест подготовлен
Отделом общественных связей
Управления общественных
связей ФАС России**



Игорь Артемьев возглавил Высший совет Федерации регби России



➤ 30 сентября 2017 года в Москве состоялась IX Отчетно-выборная конференция Федерации регби России (ФРР). Основным вопросом повестки конференции являлось принятие новой редакции Устава ФРР, за которую проголосовало подавляющее количество делегатов.

В соответствии с принятой редакцией Устава ФРР постоянно действующим руководящим коллегиальным органом федерации стал Высший совет ФРР, коллегиальный исполнительный орган федерации – Правление ФРР. Высшим руководящим органом Федерации остается общее собрание ее членов – конференция.

Делегаты избрали первый состав Высшего совета Федерации регби России. В него вошли: Е.Е. Артамонова, генеральный директор ФРР; И.Ю. Артемьев, руково-

дитель ФАС России, Председатель попечительского совета ФРР; Д.Ю. Бартнев, генеральный директор транспортной логистической компании «Аран», Президент Федерации регби Москвы; А.В. Варичев, генеральный директор ООО УК «Металлоинвест»; Н.А. Гуляев, руководитель Департамента спорта и туризма города Москвы; М.М. Зарицкий, Президент Федерации регби Санкт-Петербурга; И.А. Кесаев, Президент группы компаний «Меркурий»; Л.Н. Ковель, Президент Федерации регби Красноярского края; В.В. Копьев, вице-президент Европейской ассоциации Rugby Europe, глава комиссии по регби-7 и пляжного регби Rugby Europe; И.Н. Муравьева, начальник Управления ЗАГС г. Москвы, председатель Комитета женского регби; А.Е. Муров, Председатель правления ПАО «Федеральная сетевая компания

Единой энергетической системы»; Н.В. Неруш, Заслуженный тренер Российской Федерации, Председатель совета тренеров ФРР; А.В. Песошин, Председатель Правительства Республики Татарстан, Президент Федерации регби Республики Татарстан; Г.Ш. Садов, Президент Регбийной Премьер-лиги; Ю. Б. Сигаев, Почетный президент Национальной регбийной лиги; М.В. Сураев, лётчик-космонавт Российской Федерации, Герой Российской Федерации, Президент Федерации регби Московской области; В.В. Черкесов, член Попечительского совета ФРР; Н.Н. Шульженко, заместитель начальника Административного управления-секретариат руководителя ФАС России; А.В. Янюшкин, член Зала Славы ФРР, тренер сборной команды России по регби-7; К.А. Яшенков, управляющий партнер НП Адвокатского бюро «РусЮрКонсалт», Член Попечительского совета ФРР.

Конференция признала удовлетворительной работу Исполнительного комитета за 2017 год и утвердила отчет и новый состав Контрольно-ревизионной комиссии ФРР.

По окончании Конференции состоялось первое заседание Высшего совета ФРР. Члены совета избрали своего председателя – им стал руководитель ФАС России Игорь Артемьев, генеральным директором – председателем Правления ФРР назначена Елена Артамонова. ➤

По инф, пресс-службы Федерации регби России

Кубок мужества и самопожертвования

В рамках «Недели конкуренции в России» 19 сентября в Великом Новгороде состоялся матч за Кубок памяти Александра Смирнова



➤ В напряженной игре новгородского регбийного клуба «Варяг» и Сборной Федеральной регбийной лиги до последних минут нельзя было точно сказать, кто победит – настолько быстро менялась ситуация на поле. Но в результате со счетом 24:22 новгородцы вырвали победу у федералов и стали обладателями Кубка!

По итогам матча Василий Лебедев («Варяг») был отмечен за лучший захват, Ростислав Пиотуховский («Варяг») – за лучший прорыв. Лучшими игроками были признаны: Иван Писаренко (Сборная ФРЛ) и Сергей Тимофеев («Варяг»). В состав сборной ФРЛ входили представители Москвы, Твери, Санкт-Петербурга, Владимира и Ярославля.

Кубок «Памяти Александра Смирнова» учрежден по решению Попечительского совета Фе-

дерации регби России в знак признания вклада в развитие регби в Великом Новгороде и в память о мужестве и самопожертвовании игрока регбийного клуба «Варяг» Александра Смирнова. В июле

2014 года Александр Смирнов героически погиб, спасая тонущего в Валдайском озере мальчика. На матче присутствовали его родные и близкие. Победитель получил Кубок из рук дочери Александра – Олеси Смирновой.

На следующий день – 20 сентября глава Попечительского совета Федерации регби России, руководитель Федеральной антимонопольной службы Игорь Артемьев провел рабочую встречу с представителями региональных федераций регби по вопросам развития этого вида спорта. Президенту Новгородской федерации регби, основателю регбийного клуба «Варяг» Дмитрию Мощенко был вручен комплект новой формы для команды «Варяг».

«*Фото: Николай Велицкий и Управления общественных связей ФАС России*»





НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

«РОССИЙСКОЕ КОНКУРЕНТНОЕ ПРАВО И ЭКОНОМИКА»

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-66313 от 01.07.2016 г.



По сложившейся традиции страницы третьего ежегодного выпуска журнала «Российское конкурентное право и экономика» ФАС России предоставляет практикующим юристам, объединившимся в Ассоциацию антимонопольных экспертов.

Отмечаемое в этом году десятилетие Ассоциации – хороший повод для того, чтобы подвести итоги плодотворного диалога тех, кто отвечает за формирование и реализацию антимонопольной политики, и тех, кто представляет интересы одного из главных бенефициаров этой политики – предпринимателей.

Выпуск открывается интервью с Руководителем ФАС России И.Ю. Артемьевым, в котором затрагивается широкий спектр наиболее актуальных проблем совершенствования антимонопольного контроля и политики в сфере конкуренции, большинство которых требует серьезного научного анализа. Многие из этих проблем нашли отражение в публикуемых статьях, посвященных рассмотрению дел в отношении двусторонних монополий (К.В. Дозмаров), антимонопольному комплаенсу (А.Ю. Коржевская, И.В. Акимова, Д.А. Гавриленко), исследованию признака противоправности антимонопольного нарушения (Ю.В. Тай, А.А. Смола), проблемам совершенствования ведомственной апелляционной процедуры в антимонопольных органах (О.А. Москвитин), законодательного регулирования и практики внеплановых проверок соблюдения антимонопольного законодательства (А.В. Васин, К.А. Тюник, Е.Н. Тюник).

Журнал также не может оставаться равнодушным и к темам, которые связаны с конкурентной проблематикой и обусловлены реализацией иных полномочий антимонопольного органа. Одна из таких тем представлена статьей А. Н. Голомолзина, посвященной проблеме законодательного обеспечения Стратегии новой тарифной политики.

Начиная с этого выпуска, статьи в которых затрагиваются наукоемкие вопросы конкуренции, конкурентного и связанных с ним отраслей права, будут сопровождаться комментариями других экспертов и правоприменителей. Эти комментарии планируется сделать доступными для всех подписчиков журнала.

Читайте новый выпуск прямо сейчас -

[«Российское конкурентное право и экономика»](#)

УЧРЕДИТЕЛИ:

- Федеральное государственное автономное учреждение «Учебно-методический центр ФАС России» (г. Казань)
- Акционерное общество «Финансовый издательский дом «Деловой экспресс»

Издается: с 2011 года

Периодичность: ежеквартально

Распространение: подписка

Язык: русский

Издатель: АО ФИД «Деловой экспресс»

Телефон: (495) 787-52-26

Индекс «Пресса России»: Д3225

Сайты: www.fas.gov.ru; www.dex.ru

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Максимов Сергей Васильевич,
доктор юридических наук, профессор,
помощник руководителя ФАС России

ОСНОВНЫЕ РУБРИКИ:

- Антимонопольное законодательство
- Антимонопольное регулирование
- Антимонопольный контроль
- Региональная практика
- Судебная практика

РЕКЛАМА В ЖУРНАЛЕ:

Размещение рекламы в журнале «Российское конкурентное право и экономика» позволяет напрямую обращаться к целевой аудитории и в то же время дает возможность рассказать о технологиях, мероприятиях, услугах и продукции.

Информацию о стоимости размещения рекламного модуля в журнале можно узнать

- по телефону (495) 787-52-26
- или написать на почту journal@dex.ru.

ТЕРРИТОРИЯ РАСПРОСТРАНЕНИЯ:

Управления ФАС России,
Государственная дума РФ,
администрации субъектов РФ,
комитеты и комиссии союза предпринимателей и промышленников России,
государственные и муниципальные предприятия, ректораты и библиотеки вузов, руководители ведущих российских компаний и частные лица.

Стоимость подписки на 2017 год

Печатная версия	800 руб. — за полугодие;	1600 руб. — за год
Электронная версия	400 руб. — за полугодие;	800 руб. — за год

Обратно в «Содержание»



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
ЦЕНТР ФАС РОССИИ
ФИЛИАЛ г. МОСКВА

АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
ПОЛИТИКА
СЕРИЯ ЛЕКЦИИ

АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
ПОЛИТИКА
СЕРИЯ ЛЕКЦИИ

AMZBOOKS.RU

— СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИН
ИЗДАНИЙ ПО КОНКУРЕНТНОМУ ПРАВУ
И АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ, РАЗВИТИЮ
КОНКУРЕНЦИИ.

ПРЕИМУЩЕСТВА:

- ПРЯМЫЕ ПОСТАВКИ ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВ
- УНИКАЛЬНЫЙ АССОРТИМЕНТ
- ОПЕРАТИВНАЯ ДОСТАВКА
- ИЗДАНИЯ ФИЛИАЛА УМЦ ФАС РОССИИ/г. МОСКВА/

<https://amzbooks.ru>

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ОРГАНОВ ВЛАСТИ
И ИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ
В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ
КОНКУРЕНЦИИ:
МОНОГРАФИЯ

ЦЕНТРИ

ПОСЛЕДНИЙ КОММЕНТАРИЙ
К ФЕДЕРАЛЬНОМУ ЗАКОНУ
«О РЕКЛАМЕ»

СОЮЗ ПРАКТИКИ, НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ!

/СОЮЗ ПРАКТИКИ, НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ!/

FEMC.FAS.GOV.RU 

FEMC@FAS.GOV.RU 

УМCFEMC  facebook

УМCFEMC  вконтакте

УМCFEMC  instagram